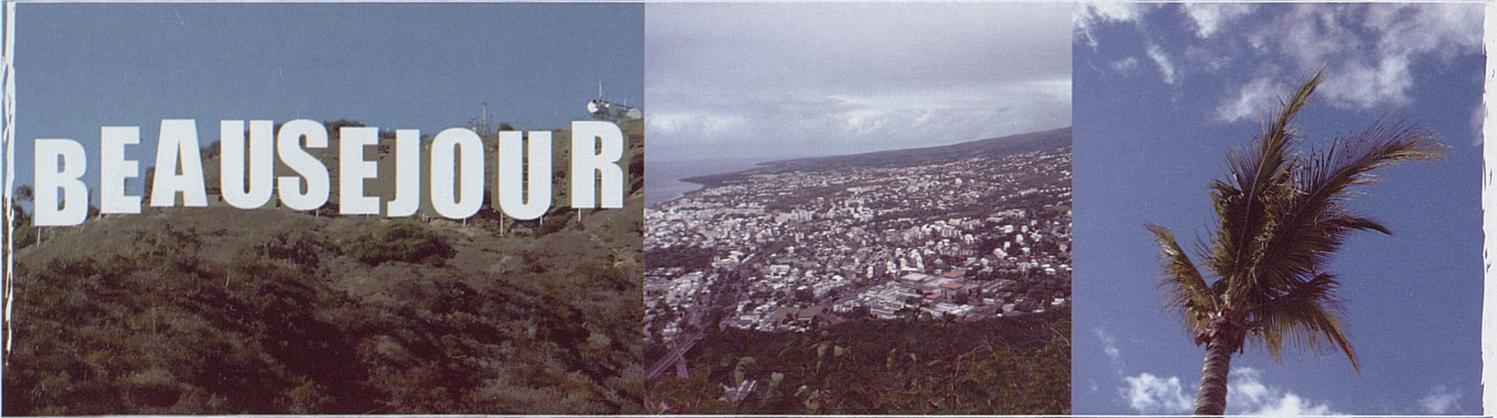


LA ISLA DE LA REUNIÓN

FICHA



En el mes de Octubre de 2008 participé en un **panel** de expertos de urbanismo en la Isla de La Reunión, en el Océano Indico al este de Madagascar, y me gustaría compartir esta experiencia con vosotros.

El **panel**, dirigido magistralmente por el director del INTA, Michel Sudarskis, estuvo formado por dos arquitectos alemanes, tres arquitectas francesas, una ayudante y un arquitecto español, en este caso yo.

La Isla de La Reunión la forman un grupo de volcanes activos, situados en el centro, con fuerte caída hacia la costa que deja un pequeño espacio en el perímetro para que se asienten las poblaciones.

Éstas quedan fragmentadas de forma natural por pronunciadas torrenceras "ravines" y esparcidas en pendiente a media ladera, que en cuanto se hace horizontal, se acaban en el mar. Un nuevo desarrollo urbano en la ciudad de Ste. Marie llamado "Beauséjour", en los límites de la capital Saint Denis, en terrenos que hasta hoy forman parte de las plantaciones de caña de azúcar, fue el objeto de nuestro trabajo.

¿Qué quiere ser "Beausejour"? ¿Una parte de la ciudad? ¿Una urbanización? ¿Cuál será su identidad? ¿Cómo será el sistema de transporte? ¿Y el trabajo de sus habitantes? ¿Qué aspectos de Saint Denis va a ayudar a completar?

En el debate participamos los expertos, los políticos de varias de las ciudades, los promotores, la agencia encargada de la Agenda 21, etc. En definitiva, la mayoría de los actores.

Partiendo del principio enunciado por Albert Einstein hace ya muchos años "los problemas que tenemos hoy no se pueden resolver pensando del mismo modo que cuando los creamos" y planteando las preguntas más sencillas, se fueron desvelando criterios, a veces sorprendentes, que contribuirán a la definición de su calidad y a su estabilidad futura "durable", en francés.

Hemos hablado de capilaridad, de gravedad, del agua, de los monzones, de los flujos de las redes que existen y de las que no existen, de las personas, de la isla y de otras muchas e interesantísimas cosas.

En estos ocho días de trabajo intenso no mencionamos ni un solo artículo de ningún instrumento normativo; solo hablamos de ideas, de conceptos, de visiones, de identidades; pensamos en "sustantivo", no en "instrumental", incluidos los políticos y autoridades allí presentes, y esto nos tuvo a todos pegados a la discusión ocho días, con magníficos resultados.

El urbanismo que se hace hoy en el mundo es consecuencia de una reflexión sobre la situación que se presenta en cada lugar, con sus peculiaridades, no una aplicación indiscriminada de normas que ya nadie sabe ni porque se hicieron, ni si tienen hoy alguna razón de ser.

Se me hace muy extraño ver que en España no se produce este debate. Aquí aplicamos los instrumentos sin ninguna consideración aplicando una especie de "en vista de la complejidad de la vida, que ni siquiera vamos a analizar ¡PROSIGAMOS!".

Sin entrar en el detalle, que podemos exponer completo en otra ocasión, quiero resaltar la excelencia de este método de trabajo que no podemos seguir ignorando y la enorme importancia que tiene el hecho de que el COAM y los arquitectos del COAM formen parte de esta interesante actividad Internacional.

Llevo muchos años trabajando con instituciones internacionales y creo que los arquitectos de Madrid tenemos mucho que aportar al debate y el COAM, que participa en instituciones como el INTA, puede aglutinar un banco de conocimiento y experiencia muy valioso sumando nuestras capacidades, lo que amplifica su potencia como institución.

Y al revés; seguramente los arquitectos tenemos la oportunidad de pensarnos formando parte de algo más potente y no como siempre, en individual.

Fernando Navarro y Bidegain, COAM, RIBA.

